



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060103

PROTOKOLL
2016-04-01
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 7
Mål nr M 1337-16

RÄTTEN

Hovrättsråden Lars Borg och Vibeke Sylten, referent, samt tekniska rådet Mikael Schultz

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Hovrättsfiskalen Linda Grahl

KLAGANDE

1. Gun Hammerlid
Spexhult 3
565 96 Bottnaryd

2. Uno Hammerlid
Adress som 1 ovan

3. Anders Carlsson
Olsbo 22
565 96 Bottnaryd

4. Solveig Karlsson
Adress som 3 ovan

5. Elisabeth Svensson
Spexhult 8
565 96 Bottnaryd

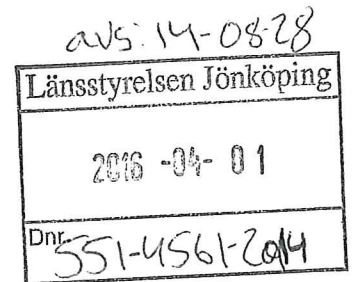
6. Rolf Svensson
Adress som 5 ovan

7. Svenska Vindbolaget AB
c/o Eolus Vind AB
Box 95
281 21 Hässleholm

MOTPARTER

1. Länsstyrelsen i Jönköpings län
551 86 Jönköping

2. Länsstyrelsen i Östergötlands län
581 86 Linköping



Dok.Id 1270044

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00-15:00

SAKEN

Tillstånd enligt miljöbalken till gruppstation för vindkraftverk på fastigheterna Bet 2:6 och 2:7, Nackebo 2:4 och 5:1, Olsbo 1:12 och 1:13, Spexhult 1:2, Sötterfällan 1:5 och 1:6 i Jönköpings kommun; nu fråga om prövningstillstånd

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Växjö tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2016-02-01 i mål nr M 1599-15

Efter föredragning fattar Mark- och miljööverdomstolen följande

BESLUT (att meddelas 2016-04-01)

Mark- och miljööverdomstolen ger inte prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens avgörande står därför fast.

Skälen för beslutet

Det överklagade avgörandet får prövas av Mark- och miljööverdomstolen bara om Mark- och miljööverdomstolen har gett prövningstillstånd.

Prövningstillstånd ska ges om

- det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
- det inte går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till utan att prövningstillstånd ges,
- det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre domstol, eller
- det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Mark- och miljööverdomstolen har gått igenom målet och kommit fram till att det inte finns skäl att ge prövningstillstånd i detta fall.

Beslutet får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

Linda Grahl
Protokollet uppvisat/

